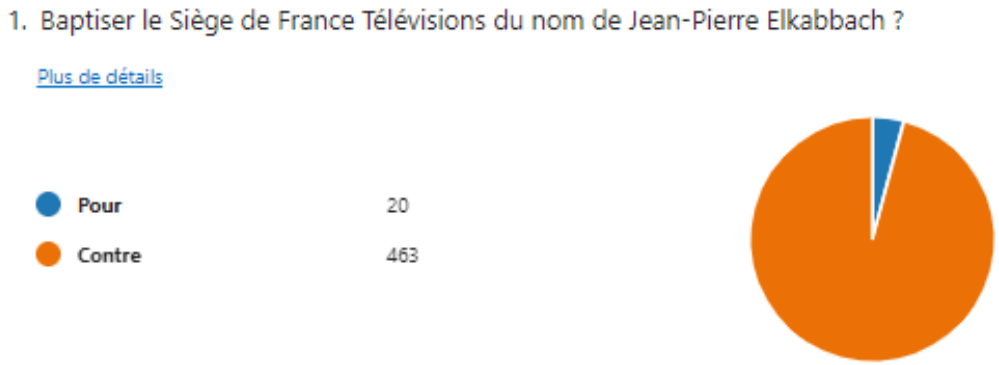
Maison JP Elkabbach : la dictature de l'émotion

Communiqué • 08 octobre 2023



FO a souhaité vous donner la parole, car ce sujet est avant tout le vôtre.

Vous êtes déjà nombreux à avoir voté et exprimé un commentaire. Voici un premier retour, sachant que le vote se poursuit. 👈



Ce dimanche, vous êtes plus de 95% à être contre l'idée que notre Siège de France Télévisions porte le nom de Jean-Pierre Elkabbach.

Parmi les rares « pour », nous pouvons lire :

- *Au delà des polémiques, l'homme de TV a compté dans l'histoire de la France*
- *C'est une grande figure du journalisme, il ne mérite peut-être pas un procès post mortem pour les égarements d'une époque où les boîtes de prod ont abusé de leur succès*
- *Il y avait des animateurs producteurs avant lui, et il y en a encore aujourd'hui (sans que cela dérange)*

Mais la plupart des retours sont donc « contre ». Pour plusieurs raisons ...

Il y a tout d'abord la précipitation, qui est incomprise :

- *Décision trop rapide, surtout au regard des faits pouvant lui être reprochés en fin de carrière*
- *Non à la dictature de l'émotion*
- *Pourquoi une décision si hâtive, alors qu'il a eu des périodes controversées ?*

Il y a beaucoup de commentaires pour exprimer l'idée selon laquelle ce n'est pas approprié et cela manque de concertation. Extraits :

- *Baptiser un plateau de son nom aurait été suffisant*
- *France TV doit conserver sa dénomination de service public audiovisuel, tout comme Radio France*
- *Je suis pour l'organisation d'un vote interne, qui soumettra plusieurs noms, et également la possibilité de garder le nom MFTV*
- *Je comprends l'hommage, mais je ne comprends pas une telle place et une décision aussi hâtive*
- *D'autres présidents de France TV ont été plus méritants*
- *C'est dérangeant de donner un nom à tout le bâtiment alors que tant d'autres, de grande qualité, ont servi Francetv et l'ORTF. Et que Jean-Pierre Elkabbach ne fait pas l'unanimité*
- *C'est disproportionné et mal venu*
- *Cette idée est ni réfléchie ni justifiée ni partagée*
- *Je l'associe davantage à Europe 1 qu'à France TV*
- *Incompréhensible précipitation*
- *Un choix que je ne partage pas du tout, et de façon tellement précipitée que cela pose beaucoup de questions*
- *Arrêtez de prendre des décisions unilatérales sous le coup de l'émotion*

D'autres commentaires sont plus radicaux et dénoncent ce choix :

- *Ce personnage est trop marqué politiquement*
- *Il est le symbole d'un journalisme de compromission*
- *La fin de son parcours dans le groupe Bolloré ne peut pas lui permettre d'incarner le Siège*
- *Il y a tellement d'autres personnes, qui soient plus représentatives de France TV*
- *Le service public, ce n'est pas Elkabbach*
- *Il est trop lié au scandale des animateurs producteurs*
- *Doit-on rappeler qu'il a dû démissionner de la présidence de France TV à cause d'un immense scandale ?*
- *Il ne semble pas que ce soit la personne qui représente le mieux l'esprit de notre belle entreprise*
- *Il était peut-être un excellent journaliste et intervieweur mais un piètre président*
- *Ce serait une dernière gifle au service public*
- *Ce n'est pas fédérateur et ne donne pas de hauteur à un bâtiment si symbolique pour la démocratie*
- *Notre direction oublie qu'elle n'est pas propriétaire de l'entreprise*

Enfin, de nombreuses contributions ont parlé de *« honte »*, de *« scandale »*, et *« d'indignation »*.

La Direction ne peut décemment pas être sourde face à un tel rejet des salariés de l'entreprise.
Alors que France Télévisions s'apprête à adopter un nouveau projet stratégique pour les 4 ans à venir, cette décision autoritaire ne serait pas du meilleur augure pour la considération que la Direction apportera aux attentes du personnel dans la construction de ce futur commun.